

# Biroul permanent al Senatului

Bp. 450 / 21.03.2022



## AVIZ

**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență privind unele  
măsurile în domeniul fondurilor europene**

Analizând proiectul de **Ordonanță de urgență privind unele  
măsurile în domeniul fondurilor europene**, transmis de Secretariatul  
General al Guvernului cu adresa nr.129/17.03.2022 și înregistrat la  
Consiliul Legislativ cu nr.D297/17.03.2022,

## **CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46  
alin.(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului  
Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență**, cu  
următoarele observații și propuneri:

1. Prezentul proiect are ca obiect de reglementare instituirea unor  
măsurile în domeniul fondurilor europene. În scopul implementării  
acțiunilor de sprijin acordate prin intermediul fondurilor externe  
nerambursabile și/sau rambursabile, Serviciul de Telecomunicații  
Speciale este desemnat ca entitate publică, ce va asigura securitatea  
cibernetică și dezvoltarea de noi măsurile în cadrul sistemului informatic  
integrat – IMM RECOVER, pentru măsura 4.1.1 – „Investiții în  
activități productive”, Axa prioritară 4 – Sprijinirea ameliorării  
efectelor provocate de criză în contextul pandemiei de COVID-19 și al  
consecințelor sale sociale și asupra pregătirii unei redresări verzi,  
digitale și reziliente a economiei, Prioritatea de investiții 4d –  
Sprijinirea capacității IMM-urilor de a crește pe piețele regionale,  
naționale și internaționale și de a se angaja în procesele de inovare,  
Obiectiv Specific 4.1. – Consolidarea poziției pe piața a IMM-urilor  
afectate de pandemia de COVID-19 din cadrul programului Operațional

Competitivitate 2014-2020, implementat de Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene.

Totodată, se preconizează că Serviciul de Telecomunicații Speciale poate beneficia de finanțare din fonduri externe nerambursabile sau rambursabile pentru dezvoltarea, mentenanța și securitatea cibernetică a sistemului informatic integrat – IMM RECOVER pe toate componentele sale.

2. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. Potrivit Notei de fundamentare, motivarea urgenței reglementării este determinată de faptul că data de inițiere a apelului de proiecte aferent măsurii 4.1.1. în cauză a fost stabilită **pentru luna martie 2022** în contextul constrângerii existente în Comunicarea CE – cadru temporar pentru măsurile de ajutor de stat de sprijinire a economiei în contextul actualei pandemii de COVID -19 (2020/C 112 I/01, cu modificările și completările ulterioare, iar acordarea ajutoarelor de stat trebuie realizată până la data de **30 iunie 2022**.

Pentru previzibilitatea textului, este necesar ca la **pct.1 paragraful al șaptelea din Secțiunea a 2-a a Notei de fundamentare** să se precizeze pentru ce dată a lunii martie 2022 a fost stabilită inițierea apelului de proiecte.

4. În ceea ce privește forma de reglementare aleasă, precizăm că preambulul și instrumentul de prezentare și motivare trebuie să cuprindă elemente care să motiveze existența situației extraordinare și a urgenței reglementării care determină promovarea măsurilor pe calea delegării legislative prin ordonanță de urgență, astfel cum acestea sunt definite de art.115 alin.(4) din Constituția României, republicată, precum și de jurisprudența constantă a Curții Constituționale.

Menționăm că, în raport cu prevederile art.115 alin.(4) din Constituția României, republicată, ale art.43 alin.(3) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și având în vedere jurisprudența Curții Constituționale în materie, preambulul ordonanței de urgență trebuie să cuprindă prezentarea elementelor de fapt și de drept în susținerea situației extraordinare, a cărei reglementare nu poate fi amânată și care impun recurgerea la această cale de reglementare, menționarea doar a necesității emiterii unei ordonanțe de urgență fiind insuficientă.

Precizăm că, potrivit jurisprudenței Curții Constituționale, nemotivarea sau motivarea necorespunzătoare a urgenței reprezintă motive de neconstituționalitate a ordonanțelor de urgență.

5. La **primul paragraf al preambulului**, pentru corectitudinea redactării, termenii sintagmei „Întreprinderilor Mici și Mijlocii” nu trebuie redați cu majuscule.

La **al doilea paragraf**, pentru fluența exprimării, sintagma „Obiectiv Specific 4.1. – Consolidarea poziției pe piața a IMM-urilor...” trebuie redată sub forma „Obiectiv Specific 4.1. – Consolidarea poziției pe piață a IMM-urilor...”, observație valabilă și pentru **paragraful al cincilea**.

La **al patrulea paragraf**, pentru o corectă informare juridică, este necesar ca, înaintea expresiei „cu modificările și completările ulterioare”, să fie inserată sintagma „**aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.220/2020**”.

La **al șaselea paragraf**, pentru fluență în exprimare, sintagma „în valoare totală de 358 milioane euro” trebuie redată sub forma în valoare totală de 358 milioane **de euro**”.

Totodată, pentru corectitudinea redactării, expresia „respectiv 30.06.2022” trebuie redată astfel: „respectiv 30 **iunie 2022**”.

6. La **alin.(2) al articolului unic**, pentru o corectă redactare, este necesară eliminarea parantezei rotunde aflată după cuvântul „respectiv” și înlocuirea acesteia prin semnul de punctuație „:”.

7. La **alin.(5) al articolului unic**, referitor la titlul actului european invocat, pentru redarea corectă a denumirii sale, este necesară eliminarea din final a abrevierii „ – RGPD”.

Totodată, pentru precizia normei, sugerăm ca în locul sintagmei „*precum și a legislației naționale aplicabile domeniului protecției datelor*” să se specifice actele normative avute în vedere.

**p. PREȘEDINTE**

**Florin IORDACHE**

București  
Nr.266/18.03.2022